

ACTA MESA DE TRABAJO DE PROYECTOS SINGULARES

En la ciudad de Málaga, siendo las 17:00 horas del día 2 de noviembre de 2017, constituidos en la sala de reuniones del Área de Participación Ciudadana, Inmigración y Cooperación al Desarrollo sita en C/ Concejal Muñoz Cerván nº 3, para celebrar la sesión de la Mesa de Trabajo de Proyectos Singulares, presidida por D. Juan Cobalea Ruiz, y actuando como Secretaria D^a. M^a Ángeles Macías Aguado, habiendo sido debidamente notificada en tiempo y forma todos los miembros la convocatoria, con el siguiente

Orden del día:

PUNTO Nº 01.- Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior celebrada el día 18 de octubre de 2017.

PUNTO Nº 02.- Debate sobre los informes recibidos en relación al proyecto del hotel del puerto y de los antiguos terrenos de Repsol.

PUNTO Nº 03.- Determinación del calendario de reuniones de la mesa.

PUNTO Nº 04.- Ruegos y preguntas.

Iniciado el acto por el Sr. Presidente, queda abierta la sesión constatada la presencia de los siguientes miembros:

1. D. Juan Cobalea Ruiz, Confederación Empresarios (CEM)
2. D^a. Ysabel Torralbo Calzado, concejala del Grupo Municipal Málaga Ahora
3. D. Sergio Brenes Cobos, concejal del Grupo Municipal Socialista
4. D^a. Remedios Ramos Sánchez, concejala del Grupo Municipal Málaga para la Gente
5. D. Alejandro Carballo Gutiérrez, concejal del Grupo Municipal Ciudadanos
6. D. Francisco Pomares Fuertes, concejal del Grupo Municipal Popular
7. D. Eduardo Serrano Muñoz, ciudadano de reconocido prestigio por Málaga Ahora
8. D^a. Natalia Sánchez Romero, Confederación de Empresarios (CEM)
9. D. Sergio J. Reyes Corredera, Colegio de Geógrafos de Andalucía
10. D. Pedro F. Sánchez Bueno, Plataforma ciudadana Bosque Urbano de Málaga
11. D^a. M^a Dolores García Gómez, Asociación de consumidores y usuarios FACUA

-
- 12.D. José M^a. Romero Martínez, Arquitecto – Universidad de Granada
 - 13.D. José Escalona Idáñez, Asociación de Vecinos Torrijos
 - 14.D. Francisco Sarabia Nieto, Decano del Colegio Oficial de Arquitectos
 - 15.D. Antonio Solano Bonilla, UGT
 - 16.D. Matías Mérida Rodríguez, UMA
 - 17.D. Juan José Merino Carrillo, Colectivo Defendamos Nuestro Horizonte
 - 18.D. Antonio Vega Aguilar, Federación Unidad
 - 19.D. Raúl García Puente, Asoc. Vecinos Lagunillas por venir
 - 20.D^a. M^a. Ángeles Macías Aguado, Área de Participación Ciudadana, Inmigración y Cooperación al Desarrollo.
 - 21.D^a. Ángeles Manzano Domínguez, Área de Participación Ciudadana, Inmigración y Cooperación al Desarrollo
 - 22.D^a. M^a. José Puerta Sánchez, Área de Participación Ciudadana, Inmigración y Cooperación al Desarrollo

Asistentes: 22 Hombres: 15 Mujeres: 7

PUNTO Nº 01.- Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior celebrada el día 18 de octubre de 2017.

Toma la palabra el Sr. Presidente de la mesa agradeciendo la asistencia a los presentes y pregunta si hay alguna objeción al acta.

Interviene D. Pedro F. Sánchez Bueno de la Plataforma ciudadana Bosque Urbano de Málaga y realiza una objeción a la redacción del acta en cuanto a una intervención suya, en la página 3, párrafo 5.

Del mismo modo, D^a. Natalia Sánchez Romero de la CEM señala su disconformidad con el acta en cuanto a una intervención suya en la página 5, párrafo 7.

La Secretaria de la Mesa toma nota de las objeciones expuestas y explica que se hará la corrección oportuna.

El Sr. Presidente pregunta si hay alguna otra objeción y al no haber más, queda aprobada el acta.

PUNTO Nº 02.- Debate sobre los informes recibidos en relación al proyecto del hotel del puerto y de los antiguos terrenos de Repsol.

El Sr. Presidente comenta el resumen que se ha elaborado con las conclusiones de los informes recibidos en relación a este tema y que el mismo ha sido remitido a todos los miembros de la mesa.

Toma la palabra D. Sergio Reyes Corredra, Colegio de Geógrafos de Andalucía, para agradecer el esfuerzo realizado en la elaboración del resumen de los informes recibidos y pide que también se compartan todos los documentos completos, para disponer de la documentación más completa.

D^a. Remedios Ramos concejala del Grupo Municipal Málaga para la Gente, también solicita los informes completos para que se pueda debatir sobre ellos y pide que esta información se haga llegar a los miembros de la mesa y a todos los miembros del Consejo Social antes de la celebración de la Asamblea del día 9 de noviembre.

D^a. Natalia Sánchez Romero, representante de la Confederación de Empresarios (CEM) solicita que se elabore un informe para se eleve a la Asamblea.

Varios miembros de la mesa manifiestan su interés en que se remitan los informes completos con anterioridad a la celebración de la Asamblea.

La Secretaria manifiesta su sorpresa pues en un principio los miembros de la Mesa pidieron el resumen y después del esfuerzo que se ha realizado para preparar el mismo, ahora se solicitan los informes.

D. Francisco Sarabia Nieto, Decano del Colegio Oficial de Arquitectos, entiende que hay dos posiciones al respecto y cree que deben acompañarse los informes completos como Anexo y también el resumen, de esta forma el que quiera podrá bucear en los informes.

D^a. M^a Dolores García Gómez, Asociación de consumidores y usuarios FACUA, dice que ella entendió lo mismo que el Sr. Reyes en el sentido que habría que aportar la memoria descriptiva.

El Sr. Presidente estima que, no hay inconveniente en enviar a todos los informes completos, tal y como ha manifestado la mesa.

El Sr. Sarabia aclara que no han aportado ningún informe porque es público y el Colegio autoriza el uso de su informe que está disponible en su página web: www.coamalaga.es. En cuanto al contenido comenta que hay personas que lo leen y piensan que dicho informe está a favor de la construcción del hotel y otros que está

.....

en contra. El informe del Colegio propone un análisis más profundo y esto no significa que esté en contra.

El Sr. Presidente comenta que de la lectura de dichos informes hay posiciones y razonamientos diversas que se pueden entender a favor y en contra así como petición de aclaraciones dudas e incluso ampliación de requisitos en el proceso de tramitación del expediente, por lo que no es posible realizar una valoración concluyente y añade que en cuanto a la tramitación administrativa o su legalidad no hay datos en los informes recibidos por lo que esta mesa no puede opinar.

La Sra. Sánchez Romero opina que es complicado ponderar y el informe debe dejar constancia de los argumentos de cada uno, de las distintas posiciones y argumentos contenidos en los mismos.

Toma la palabra D. José Escalona, de la Asociación de Vecinos Torrijos, para manifestar que es muy importante la opinión ciudadana sobre este tema y que su opinión al respecto está recogida en la revista que tiene la asociación.

D. José M^a. Romero Martínez, Arquitecto, señala que sí hay datos desde el punto de vista urbanístico y habla de que la modificación de los Planes Urbanísticos por motivos económicos, aunque en su opinion esto no tiene que ver con el urbanismo, se trataría por tanto de la perversión del urbanismo.

El Sr. Escalona comenta que él ha sido alcalde de Cártama y sabe que para aprobar la modificación de los Planes de Urbanismo es obligatorio abrir un periodo de alegaciones.

El Colectivo Defendamos Nuestro Horizonte informa de que una cosa es la aprobación por vía simplificada del informe de impacto ambiental y otra si decimos que no cumple el Convenio Europeo del Paisaje.

D. Antonio Vega explica que del PGOU 2012, muchos de los equipamientos verdes se han convertido en edificables, porque el PGOU se va adaptando a las necesidades, o más bien a los intereses del momento y no está de acuerdo con que ocurra esto. Piensa que, en este sentido, estamos desprotegidos.

D. Eduardo Serrano manifiesta que este proyecto está presentado como un revulsivo para Málaga, pero no tiene por parte de los responsables un eco, una participación colectiva. Critica la falta de voluntad para que estos temas sean debatidos y consensuados por la población malagueña y señala que esto sí se hace en otras ciudades. Piensa que se pone en valor el proyecto pero luego no se hace un planteamiento a nivel ciudadano.

El Sr. Romero apoya esta opinión y reflexiona diciendo que antes que ser un buen técnico, hay que ser un buen ciudadano.

D. Pedro F. Sánchez Bueno, de la Plataforma ciudadana Bosque Urbano de Málaga, solicita que esta Mesa debería proponer al Consejo Social para que éste recomiende al Ayuntamiento que haga una consulta ciudadana.

Toma la palabra el Sr. Pomares que añade que ya se hizo una consulta ciudadana que son las elecciones municipales, ya que su partido lo llevaba en su programa de gobierno por tanto, en su opinión, no hay que volver a votarlo. Piensa que el Consejo Social no es el sitio para proponer una consulta ciudadana.

El Sr. Sánchez Bueno quiere dejar claro dos cosas, en primer lugar que se eleve al Consejo Social si se hace la consulta ciudadana, y en segundo lugar, no recuerda que en las elecciones se hablara del hotel del puerto en los programas electorales.

El Sr. Presidente recuerda que la Mesa de trabajo es para hacer propuestas y recomendaciones al Consejo Social, y a esto la Sra. Ramos contesta que “pues eso es lo que quieren” que se haga una propuesta sobre la consulta ciudadana.

El Sr. Sarabia cree que éste es el momento de pedir su opinión a la ciudadanía de a pie. Lo que se está escuchando aquí es un debate político y lo importante es darles voz a todos los que quieran participar, y está claro que si esa opinión es compartida por varios, tendrá más fuerza.

El Sr. Sánchez quiere que la Mesa se pronuncie sobre esto y que los técnicos expongan y expliquen su postura para que los ciudadanos puedan tomar esa decisión. Cree que no hay que temer a la participación ciudadana.

D. Juan José Merino Carrillo, del Colectivo Defendamos Nuestro Horizonte resalta que en los programas electorales no se incluyen algunos temas y además muchos votantes no los leen, por tanto aunque estén en sus programas electorales habrá que ver si están legitimados para hacerlo.

El Sr. Escalona señala que él sí se va a definir, está de acuerdo con lo expresado por el Sr. Sánchez en el sentido de dar la palabra a la ciudadanía. Se pueden recoger las propuestas y elevarlas a la Asamblea.

En este momento se produce un intercambio de opiniones sobre realizar la propuesta de una consulta ciudadana o no.

En este debate, un asesor del Grupo Municipal Ciudadanos manifiesta que le gustaría escuchar los argumentos sobre el tema de la construcción del hotel, tanto los que sean a favor y en contra.

El Sr. Reyes cree que es necesaria la participación ciudadana porque los colectivos sociales y vecinales demandan que hay una carencia de participación. Esta demanda se debería elevar al Consejo Social aunque no especifica la forma de hacerlo. Pide que se recoja en el acta que es una línea común en estos colectivos.

.....

D. Matías Mérida Rodríguez de la UMA toma la palabra para alabar el trabajo realizado del resumen de los informes pero echa en falta una introducción.

El Sr. Mérida reprocha que el Sr. Presidente haya dicho que no hay datos en la documentación aportada porque él en su informe, sí los aporta. Por último, quiere manifestar que él sí apuesta por la participación ciudadana y además esto es una exigencia del Convenio Europeo del Paisaje.

El Sr. Presidente agradece que se centre el tema, que se defina cómo tiene que ser el informe y que cada uno explique su posición.

D. Antonio Solano de UGT también solicita que se envíen los informes completos en un anexo y señala que su organización no está en contra de la construcción de centros comerciales y otro tipo de edificios, por tanto no está en contra de la construcción de un hotel pero sí quiere que éste se construya en otro sitio porque ese solar era de uso social y ahora sería de uso comercial. Lo ve todo como un negocio.

La Sra. García Gómez pregunta que si no se va a posicionar la mesa entonces para qué sirve el debate. Está de acuerdo con que la mesa lo eleve al Consejo Social.

El Sr. Sánchez insiste en que se recoja en acta los miembros que quieren que se eleve al Consejo Social la propuesta de la consulta ciudadana.

La Sra. Ramos toma la palabra para decir que está de acuerdo con el Sr. Sánchez en que se inste al Consejo Social a celebrar una consulta ciudadana. En este mismo sentido se manifiesta la Sra. García Gómez, el Sr. Reyes y el Sr. Sánchez.

Toma la palabra D. Raúl García Puente de la Asociación de Vecinos “Lagunillas por venir” para exponer que los motivos económicos no pueden ser los únicos a tener en cuenta para la construcción del hotel. Su posición es contraria a la realización de este proyecto y pide que se estudie el Convenio Europeo del Paisaje para ver si se está cumpliendo. Por otro lado, apoya la consulta ciudadana.

El Sr. Presidente solicita que las entidades envíen por correo electrónico su posicionamiento.

El Sr. Pomares manifiesta su acuerdo para que cada entidad/grupo envíe su posición respecto al tema, a la vista del resto de los informes.

El Sr. Mérida señala que habría que ver los argumentos o ítems como son la movilidad o la creación de puestos de trabajo y tener en cuenta los que están a favor o en contra.

En este sentido, el Sr. Carballo también está de acuerdo.

Por último toma la palabra el Sr. Sánchez para concluir que se van a enviar tanto el resumen como los informes completos y que está a favor de la consulta ciudadana.

Toma la palabra el Sr. Presidente señalando que la mesa no es competente para adoptar un acuerdo en tal sentido, se compromete a trasladar a la Asamblea dicha solicitud, en el informe que se elevará a la misma para conocimiento de los trabajos desarrollados por este órgano.

PUNTO Nº 03.- Determinación del calendario de reuniones de la mesa.

Sobre este punto, no se concreta nada.

PUNTO Nº 04.- Ruegos y preguntas.

No hay ruegos y preguntas.

El Sr. Presidente de la mesa agradece a todos los presentes su asistencia y sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión siendo las 19:10 horas.

Málaga, 2 de noviembre de 2017

EL PRESIDENTE
Fdo.: Juan Cobalea Ruiz

LA SECRETARIA
Fdo.: M^a. Ángeles Macías Aguado